

ОСНОВЫ АНГЛО-АМЕРИКАНСКОЙ ТЕОРИИ ПРАВА

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ ПОСТУПАЮЩИХ

Преподаватель

Анна Лукина – аспирант PhD программы University of Cambridge, бакалавр права (University of Oxford), магистр права (University of Oxford), магистр права (Harvard Law School). Её научные интересы включают в себя теорию права, историю права (в особенности советское право), публичное право. Тема её диссертации: «Towards a Jurisprudence of Evil Law» («К пониманию законов зла»).

Личный сайт: <https://annalukina.me>

Контактный e-mail: anna.lukina.1998@gmail.com

Описание:

Что такое право? Стоит ли соблюдать несправедливые законы? Можно ли говорить о юриспруденции вне политики? Достаточно ли законов, чтобы изменить общество? Этими и другими вопросами мы займемся в течение этого курса.

По окончании курса слушатель сможет разбираться в основных направлениях англосаксонской теории права: теория естественного права, юридический позитивизм, правовой реализм, интерпретивизм Рональда Дворкина и критические правовые исследования. Каждый семинар (с некоторыми исключениями) будет основан на тексте одного из представителей одного из направлений. Сначала преподаватель расскажет о направлении в целом, помещая текст в исторический и интеллектуальный контекст. Далее, в режиме активной дискуссии, слушатели изучат центральный аргумент текста и обсудим его основные темы.

Курс **не** является введением в правовые системы Великобритании и США.

Порядок набора на курс

На курс принимаются любые слушатели, заинтересованные англо-американской теорией права, но особенно он может быть интересен студентам, изучающим право, философию, или политологию. Так как курс является введением в англо-американскую теорию права, больше всего он подойдет тем, для кого теория права является новой или тем, кто знаком только с континентальной теорией права. В частности, курс может служить дополнением к университетским программам по Теории Государства и Права (ТГП) в России и СНГ, в основном рассматривающих отечественных и других континентальных ученых.

Помимо **краткого мотивационного письма**, в котором потенциальные слушатели должны указать, **хотят ли они присоединиться к русскоязычной или англоязычной группе**, для заявки на курс следует прочитать текст [*Oliver Wendell Holmes – The Path of the Law*](#) и написать **отзыв (response paper)** (не важно, на русском или на английском языке) в размере **не более 500 слов**. О том, как писать отзыв, можно прочитать [здесь](#).

Курс предполагает глубокое взаимодействие с теоретико-правовыми текстами на английском языке.

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СЛУШАТЕЛЕЙ

Подготовка к семинарам

К каждому семинару слушатели должны **прочитать текст(ы)**, указанный(ые) в соответствующем разделе тематического плана курса, и быть готовыми к его детальному обсуждению. Тексты можно найти в [Google Drive](#) курса.

Форма итоговой проверки знаний

Финальная оценка состоит из следующих компонентов:

- **50%** - активное участие в семинарах
- **40%** - итоговая **письменная работа** около **2000 слов** по одной из предложенных тем или на тему, интересную студенту по согласованию с преподавателем; каждую тему следует раскрыть с помощью **не менее 2 направлений** англо-американской теории права
- **10%** - **презентация** итоговой письменной работы на «мини-конференции» в конце курса

Политика «доступной среды»

Курс придерживается политики «доступной среды» (accessibility). При потребности в изменении учебного процесса в связи с инвалидностью или ограничением здоровья обращайтесь к преподавателю.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН КУРСА

1. Введение

- *Lon Fuller – The Case of the Speluncean Explorers*
- Вымышленное судебное решение Лона Фуллера как «карта» ключевых дискуссий в англо-американской теории права и введение в последующие темы курса.

2. Теория естественного права

- *Justinian’s Digest (excerpted)*
- *St. Thomas Aquinas – Summa Theologica (excerpted)*
- *John Finnis – Natural Law and Natural Rights (excerpted)*
- Классическая правовая традиция как корни современной теории права. Сравнение классической правовой традиции с Новым Естественным Правом (New Natural Law).
- **Главный вопрос:** зачем нам нужно право?

3. Юридический позитивизм

- *H.L.A. Hart – Positivism and the Separation of Law and Morals*
- Обзор истории юридического позитивизма и обсуждение места Герберта Харта в ней. Статья Харта как пример разногласий между сторонниками теории естественного права и юридическими позитивистами.
- **Главный вопрос:** являются ли несправедливые законы правом?

4. Правовой реализм

- *Felix S. Cohen – Transcendental Nonsense and the Functional Approach*
- Оценка реакции правовых реалистов на юридический формализм.
- **Главный вопрос:** справедливо ли считать правовые концепции «трансцендентальной бессмыслицей»?

5. Интерпретивизм Рональда Дворкина

- *Ronald Dworkin – Hard Cases*
- Интерпретивизм Рональда Дворкина в оппозиции юридическому позитивизму и правовому реализму.
- **Главный вопрос:** есть ли в праве что-то помимо правил?

6. Критические правовые исследования I

- ‘*The Crits*’ (movie): <https://today.law.harvard.edu/book-review/the-influence-of-critical-legal-studies/>
- *Duncan Kennedy – Form and Substance in Private Law Adjudication*
- История критических правовых исследований и их основные тезисы.
- **Главный вопрос:** представляет ли право из себя политику, облаченную в другую форму?

7. Критические правовые исследования II

- ***Прочитайте как минимум два текста:**
 - *Richard Delgado – The Ethereal Scholar: Does Critical Legal Studies Have What Minorities Want?*
 - *Carrie J. Menkel-Meadow – Portia in a Different Voice: Speculations on a Women's Lawyering Process*
 - *David L. Hosking – Critical Disability Theory*
 - *Carl F. Stychin – Towards a Queer Legal Theory (from Law's Desire: Sexuality and the Limits of Justice)*
- Ограниченность критических правовых исследований с точки зрения критической расовой теории / феминистской теории права / теории инвалидности / квир теории.
- **Главный вопрос:** можно ли изменить общество с помощью права?

8. Итоговая «мини-конференция»

ПРЕДЛОЖЕННЫЕ ТЕМЫ ДЛЯ ИТОГОВОЙ ПИСЬМЕННОЙ РАБОТЫ

Каждую тему следует раскрыть с помощью **не менее 2 направлений** англо-американской теории права.

- Что такое право?
- Какая функция права – наиболее важная?
- Можно ли – и нужно ли – отделить право от морали?
- Являются ли юридические понятия бессмысленными?
- Занимаются ли судьи правотворчеством?
- Каковы отношения между правом и политикой?
- Может ли право быть по-настоящему нейтральным?
- Как можно примирить любые два соперничающих течения англо-американской правовой теории?
- Является ли англо-американская теория права жизнеспособной при применении к континентальным правовым системам?
- Какое значение имеет теория права?